**Auteur du projet**

Nom de l’auteur : **VERGNOLE** Prénom : **Estelle** Mail : **estelle.vergnole@ac-lyon.fr**

**Etablissement**

Type d’établissement **🗹** LP [ ]  LGT [ ]  Université [ ]  Autre

Nom de l’établissement : **Lycée des Métiers Jean Lurçat** Adresse : **4, rue Ludovic Arrachart 69 008 LYON**

**Classe (s) concernée(s)**

[ ]  2nde **🗹** 1ère [ ]  Tnale [ ]  Bac **🗹** Bac Pro [ ]  BTS [ ]  Autre       Spécialité (ex, G-A, ARCU, MUC, NRC,…STMG…) : **Commerce**

Nombre d'heures en charge **: 3 heures**  Matières, disciplines support du projet **: DROIT ÉCONOMIE (1h)**

**Motivations de l’auteur**

Pourquoi j’ai décidé de faire cette expérimentation : constats de départ, quelle est la problématique à laquelle je souhaite répondre, qu’est ce qui m’a attiré dans le principe de la classe inversée, amélioration recherchée, mes attentes pour ma pratique, pour les élèves…

**Il y a trois ans le mode d’évaluation de l’économie-droit en bac pro tertiaire a changé. L’épreuve désormais en CCF, consiste à élaborer un dossier comprenant quatre objets d’étude réalisés en autonomie par les candidats, et qui sert de support à une épreuve orale.**

**J’ai très vite été confrontée à plusieurs difficultés : difficulté à concilier cours traditionnel et élaboration du dossier, écart de notes entre les évaluations traditionnelles et l’épreuve en CCF, difficulté à travailler en autonomie pour les élèves, difficulté à suivre tous les élèves dans un laps de temps très limité en classe, difficultés de méthodologie pour les élèves, démotivation pour beaucoup devant l’ampleur de la tâche….**

**Ce qui m’a attiré dans la classe inversée, c’est la possibilité d’impliquer plus régulièrement et plus en amont les élèves, leur investissement personnel dès le début de l’apprentissage et non plus seulement lors de l’évaluation, l’utilisation des TICE et outils collaboratifs, et l’acquisition souhaitée d’un minimum d’autonomie.**

**La classe inversée peut me permettre de faire évoluer mes pratiques pédagogiques de façon à mieux préparer les élèves à cette nouvelle épreuve. Le principe de la classe inversée me semble aller dans le même sens que cette épreuve avec plus d’implication des élèves et des heures de cours mieux utilisées, plus « rentables » pour eux. L’apport méthodologique est plus progressif et l’élève devient plus actif dans ses apprentissages. J’espère également développer leur motivation, leur curiosité et leur ouverture d’esprit, vers l’acquisition de connaissances plus pérennes et plus actualisées.**

**L’expérimentation : mon projet**

Ce que je vais faire

3. ENREGISTRER LE FICHIER DE PROJET Dans le menu Fichier, cliquez sur Enregistrer. Dans la zone Nom de fichier, tapez le nom du projet.

Comment je vais le faire (date de début, calendrier, date de fin, détail des actions)

**Utiliser l’objet d’étude comme support de cours en laissant progressivement la place du professeur à l’élève…**

**Chaque thème du référentiel est abordé par le biais d’un objet d’étude et donc d’un angle assez précis avec apport d’une fiche ressource complète en fin de séquence :**

* **Première phase : le professeur apporte les ressources documentaires, analyse collective des documents, élaboration collective d’une problématique et d’un plan détaillé.**
* **Deuxième phase : le professeur apporte les ressources documentaires mais l’analyse des documents et l’élaboration de la problématique et du plan détaillé est désormais individuelle.**
* **Troisième phase : le professeur apporte un document, recherche d’une problématique, de documents complémentaires et élaboration du plan détaillé par groupes (avec développement éventuel d’outils collaboratifs) ou individuelle.**
* **Quatrième phase : l’élève est désormais autonome au niveau de la méthodologie et peut réaliser les objets d’études qui constitueront son dossier. Le professeur peut le suivre et le guider en classe et à distance, valider les étapes intermédiaires et contrôler l’avancement des travaux.**
* **Cinquième phase : préparation de l’élève à la restitution orale (réalisation d’un Powerpoint de présentation et passage à l’oral sur des objets d’étude réalisés collectivement ou individuellement).**

**Mise en place du projet dès le mois de septembre, et étalement sur l’ensemble de l’année.**

Outils TIC utilisés

**Documents supports sur le réseau (fiches outils, trame des tableaux d’analyse et du dossier…)**

**Documents textes, images et vidéos**

**Internet**

**Powerpoint**

**Outils collaboratifs (à définir)**

**L’expérimentation : suivi du projet**

Ce que j’ai réellement fait et avec quels outils TIC

**Chaque thème du référentiel a été abordé par le biais d’un objet d’étude, selon le schéma suivant :**

* **Distribution de la fiche ressources expliquée et commentée par le professeur (évaluation via un test de connaissance la séance suivante pour valider l’apprentissage des définitions et notions de base).**
* **Visionnage d’une vidéo d’accroche assez courte (moins de 5 min) et analyse de la vidéo via un questionnaire. Auto-correction, correction croisée ou correction collective.**
* **Distribution et analyse des documents supports selon différentes modalités : analyse collective, individuelle ou par binôme, sur poste informatique ou sur support papier, d’un ou plusieurs documents par élève. Restitution à l’oral ou à l’écrit (support d’évaluation pour le professeur), mise à disposition d’un corrigé sous forme papier ou numérique (tableaux d’analyse des documents).**
* **Élaboration collective puis individuelle en toute fin d’année, de la problématique et d’un plan détaillé (pouvant être évalués).**

**La phase de rédaction n’a pas été réalisée par manque de temps. J’ai préféré axer le travail à la maison sur la production d’objets d’étude personnels et donc l’élaboration du dossier CCF. Un calendrier détaillant les différentes étapes de l’élaboration d’un objet d’études, avec dates indicatives de rendu, a été donné à chaque élève pour l’aider à gérer l’avancement de sa production.**

Outils TIC utilisés :

**Sur le réseau chaque élève dispose :**

* **D’un fichier contenant toutes les fiches ressources de l’année.**
* **D’un fichier Ressources contenant des fiches outils, des documents types et le calendrier d’élaboration de l’objet d’étude.**
* **D’un dossier par thème avec vidéos et documents ressources.**
* **Possibilité de mettre dans un fichier commun les travaux des différents groupes pour utilisation collective.**

**Utilisation d’Internet, Word et Powerpoint**

**Utilisation de Socrative et Google Form pour les questionnaires d’analyse des vidéos et tests de connaissance.**

Points positifs, freins, Pistes d’amélioration (pour l’enseignant, pour les élèves)

**Points positifs : meilleure acquisition de la méthodologie, connaissances plus actualisées, lien plus net avec l’actualité, méthode très bénéfique pour des élèves matures et motivés, quel que soit leur niveau….**

**Freins : mise en place et réalisation plus longue que prévue, élèves demandeurs d’un retour à des méthodes pédagogiques plus traditionnelles (pratique qui leur demande beaucoup plus d’efforts et de travail qu’auparavant !), accès aux outils informatiques limité (accès aux salles informatiques, difficultés à avoir suffisamment de postes en état de fonctionnement, impossibilité d’avoir accès aux vidéos en ligne en classe…), difficultés pour obtenir une production rédigée finalisée….**

**Pistes d’amélioration : limiter les documents apportés par le professeur, graduer plus nettement le travail laissé en autonomie à l’élève, fractionner davantage le travail à réaliser, favoriser davantage le travail en groupes, alterner avec des apports de connaissances plus traditionnels sur certains thèmes, les impliquer plus fréquemment sur des travaux à la maison relativement courts, limiter le rôle et l’intervention du professeur au profit des élèves (« lâcher prise »), développer des modalités de restitution à l’oral…**

**L’expérimentation : évaluation du projet**

Quelle plus value pour l’enseignant, pour les élèves

**Pour l’enseignant :**

* **Actualisation des connaissances et travail sur l’actualité.**
* **Mise en place d’une méthodologie constante qui permet peu à peu de gagner du temps sur les consignes et la mise au travail.**
* **Travail en autonomie des élèves qui permet de faire un suivi plus individualisé.**
* **Préparation un peu lourde en amont mais « rentabilisée » par la suite et productions qui peuvent être mutualisées.**

**Il reste néanmoins très difficile de motiver les élèves. Une fois passé « l’effet nouveauté », cette méthode est beaucoup plus exigeante en termes de travail, d’efforts et d’implication en classe et les élèves de LP se lassent vite. Il faut sans cesse varier les modalités et le type d’activités pour ne pas les « perdre » !**

**Pour l’élève :**

* **Meilleure compréhension de la méthodologie et du travail demandé pour le CCF.**
* **Des connaissances actualisées, en lien avec l’actualité.**
* **Préparation à l’épreuve de rattrapage du baccalauréat axée sur l’analyse d’un document d’actualité.**
* **Développement de l’autonomie.**

**Globalement, j’ai pu observer de nets progrès en ce qui concerne l’analyse des documents. Les élèves repèrent plus vite les idées essentielles, sortent du « copier/coller » et essaient de reformuler. En revanche, il est encore très difficile pour eux de rédiger, structurer et finaliser une production écrite. Il reste également très difficile d’obtenir un travail à la maison en autonomie, sans contrôle ou évaluation en aval.**

Qu’est ce qui peut être transférable, modélisable, source d’autres innovations.