

RECUEIL DES EXPÉRIENCES AUTOUR DE L'ÉVALUATION MENÉES DANS LE CADRE DES TRAVAUX DU GROUPE DE TRAVAIL ÉVALUATION DE LA FILIÈRE ÉCONOMIE GESTION

ANNÉE 2013 2014



EXPÉRIENCES

SOMMAIRE

1	Clarifier les objectifs à atteindre pour les élèves : rendre explicite l'implicite
2	Redonner confiance aux élèves par un étayage de l'évaluation
3	Les fiches d'aide à la formation pour évaluer et remédier
4	La possibilité de refaire
5	Faire endosser le rôle du correcteur aux élèves pour en comprendre la posture et les enjeux
6	Le compagnon d'activité : la fiche ressource
7	Le compagnon d'activité et la possibilité de refaire
8	Autoévaluation et échange entre pairs
9	Evaluation sans aucune incertitude

CONSTAT

→ L'évaluation trop contraignante pour l'enseignant

L'évaluation était l'étape la plus difficile pour moi. En dehors des corrections puis du rendu des copies, sa conception même était source de dilemme (type de question, applications, barème...). Souvent, je créais cette évaluation à posteriori, après le cours.

→ Un motif d'insatisfaction pour l'élève

En dehors de cette difficulté pour l'enseignant, ce mode de fonctionnement se traduisait chez l'élève par une dissociation cours / évaluation.

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Annoncer à l'élève que le cours va lui permettre de réussir puisque celui-ci est construit après l'évaluation.

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Rendre plus logique la démarche qui depuis l'objectif pédagogique se conclut par l'évaluation, en passant par le cours. Cette démarche replace le cours comme outil de réussite et pas comme une finalité que je « sanctionne » par un test.

3 EFFETS REPÉRÉS

Pour les élèves :

- l'évaluation est une étape du processus de formation car tout est explicite
- Moins d'absentéisme aux évaluations
- La restauration de l'estime de soi et de la capacité à faire bien

Pour les enseignants :

- Changement des règles du jeu : l'implicite est devenu explicite
- Construction d'un vrai plan de formation et d'analyse des besoins des élèves
- accompagnement formatif progressif des élèves

3 POINTS FORTS

- les objectifs pédagogiques sont clairs
- le contenu et la date de l'évaluation ou de l'épreuve de CCF sont connus
- Le cours devient un lieu d'entraînement et de préparation avec des objectifs énoncés.

DISPOSITIF

Construction de l'évaluation en même tant que la préparation du cours

J'ai repensé l'intégralité de mes cours en partant de l'objectif pédagogique puis en construisant l'évaluation qui permettrait de savoir si cet objectif est atteint.

Le cours est ensuite fait (et si déjà existant il est complété ou allégé) de manière à préparer l'élève à cette évaluation. Très peu en plus, rien en moins.

CONSTAT

- Les élèves fuient les évaluations notées (ne viennent pas aux contrôles ou refusent de le faire.)
- La mauvaise note n'a que pour effet de décourager un peu plus l'élève qui devient de plus en plus pénible en classe, qui n'écoute plus, perturbe.
- Ces mêmes élèves donnent par ailleurs toute satisfaction lors des PFMP, (retours très positifs des tuteurs).
- Les notes obtenues par les élèves ne correspondent pas forcément à leurs compétences

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Réconcilier les élèves avec l'évaluation
- Redonner confiance aux élèves les plus en difficulté qui vivent depuis le collège l'évaluation comme une sanction
- Aider les élèves à ne plus associer évaluation à «mauvaise note»
- Aider les élèves à accepter de se tromper sans se décourager

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Donner toutes les chances à l'élève de réussir une évaluation.
 Guider l'élève afin de lui redonner confiance en lui face à l'évaluation.
 Faire prendre conscience à l'élève que le prof n'est pas là pour « le sanctionner ».

3 EFFETS REPÉRÉS

- Moins d'appréhension des évaluations de la part des élèves
- Une atmosphère plus détendue en classe
- Les élèves ne boycottent plus les contrôles

3 POINTS FORTS

- les élèves peuvent progresser en ne se bloquant pas sur la note
- les élèves prennent conscience que l'enseignant met tout en œuvre pour les faire réussir, qu'il n'est pas là pour sanctionner (souvent l'image du collègue)
- Les élèves sont rassurés, ils ont le droit de se tromper

DISPOSITIF

J'ai mis en place des changements qui ont beaucoup modifié les modalités d'évaluation dans la classe :

- 1- Je préviens systématiquement sur quoi portera l'évaluation, jamais de contrôle surprise.
- 2- Je prends un temps en début de séance pour réviser avant le contrôle.
- 3- Je prends le temps en début de l'évaluation pour lire les consignes avec les élèves et expliquer les termes qui posent problème.
- 4- Je note la démarche de l'élève pour parvenir aux résultats
- 5- Les élèves travaillent sur un dossier à deux, se répartissent les différentes parties mais auront une note commune.
- 6- Les élèves ont leur cours à disposition.
- 7- Si les résultats à une évaluation ont été mauvais, je redonne pratiquement le même contrôle.

CONSTAT

- Un besoin de clarifier les attendus pour les élèves
- La certification intermédiaire difficile à gérer la première année (l'épreuve EP1 me mettait en difficulté : comment exposer les règles de cette évaluation à fort coefficient de façon explicite aux élèves ?)
- La mise en œuvre du BAC GA avec une approche par compétences (et donc comment évaluer des compétences ?)
- Le nouveau public (élèves de fin de troisième) n'ayant aucune connaissance de l'activité administrative et plus immature que les jeunes de 1^{ère} BAC PRO
Les résultats des évaluations n'étaient pas ré-exploités avec les élèves, par les élèves : de l'utilité de l'évaluation dans la formation
- Les résultats de clarté dans la présentation des critères d'évaluation aux élèves
- Un manque de clarté dans la présentation des critères d'évaluation aux élèves
- Une certaine disparité dans les pratiques avec mes collègues (évaluation, expression des attendus)
- L'évaluation pratiquée en BAC PRO Secrétariat ne correspondait pas à la nouvelle approche des apprentissages (en espace professionnel, par compétences) du BAC GA : la notation « classique » du courrier par exemple n'était plus conforme aux attendus du référentiel
- Le travail en équipe (au sein d'un binôme mais aussi entre les différents binômes) était difficile concernant l'évaluation (pas de consensus autour de l'évaluation) malgré la mutualisation des productions.

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Reprendre une **pratique de « transparence »** = communiquer les critères de réussite de façon systématique aux élèves pour favoriser l'autonomie et mettre l'élève en confiance
- **Ne pas multiplier inutilement les situations d'évaluation** pour donner l'habitude aux élèves d'adopter une attitude « professionnelle » sans pour autant être mis en difficulté par une situation génératrice de stress
- **Évaluer les élèves sur des performances (comportement) et des engagements (nombre de critères) pas sur des savoirs vérifiés lors de « devoirs »**
- **Mettre en place une « norme » commune aux binômes enseignants** pour rendre plus lisibles les attendus au sein de la filière (en créant une « culture commune »)

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

La mise en place de grilles de critères d'évaluation communes à l'équipe pédagogique pour les 43 situations des pôles 1, 2 et 3 doit faciliter le travail des élèves et leur compréhension des attendus.

3 EFFETS ATTENDUS

- Les élèves ne sont plus impatients de connaître leur note, ni même l'appréciation portée sur le passeport. Dans la mesure où l'élève connaît les critères de l'évaluation, il semble se désintéresser de l'évaluation « finale ».
- Le fait que les indicateurs soient connus pour toute situation concernant une même compétence permet d'évaluer tous les élèves de la même façon (équité entre les élèves) et le respect du référentiel est garanti.
- L'individualisation des parcours avec l'utilisation des grilles a motivé les (bons) élèves et amélioré l'autonomie de tous. Les élèves qui avaient été en difficulté dans une situation donnée ont retravaillé les fiches descriptives après évaluation.

3 POINTS FORTS

- Pour les élèves, la remédiation est mieux adaptée car mieux ciblée (besoin souvent exprimé par l'élève lui-même « je n'ai pas su... ») ; la prise en compte du profil de l'élève permet de lui proposer une formation « sur mesure ».
- Pour l'enseignant, les « corrections » et la formulation des appréciations (faites à l'élève l'oral, mais aussi à l'écrit sur le passeport) sont facilitées par le travail de réflexion mené lors de la construction des grilles d'évaluation.
- Pour l'élève et pour l'enseignant, les situations d'évaluation ne sont pas multipliées inutilement.

Grille de critères d'évaluation, commune à l'ensemble de la filière, permettant à l'élève de s'auto évaluer et au professeur d'évaluer et de mettre en place une remédiation adaptée

C'est dès la conception de l'activité que je prends en compte le critère d'évaluation du référentiel BAC PRO GESTION ADMINISTRATION correspondant à la compétence visée.

Par exemple, pour concevoir une activité mettant en œuvre la compétence « **préparer et contrôler des déplacements** » et relevant de la situation « **213 – Préparation et suivi des déplacements du personnel** », je cherche d'abord à traduire le critère d'évaluation « **efficacité du suivi des déplacements** ».

Dans l'exemple, je retiens :

- efficacité des déplacements
- efficacité du contrôle des déplacements

Puis, une fois la situation professionnelle choisie, je détaille chacun des critères par des descripteurs qui correspondent également au travail demandé à l'élève :

- préparer des déplacements, c'est :
 1. Fixer un rendez-vous au client
 2. Préparer le bon d'exécution pour les chauffeurs
- contrôler les déplacements, c'est :
 3. Calculer la distance parcourue
 4. Vérifier les éléments de facturation

Il reste alors à définir de façon plus précise des indicateurs qui resteront valables dans une autre situation caractérisée par les mêmes composantes principales. Ce qui pour l'exemple revient à une liste d'éléments qui permettront de présenter les attendus :

Critères référentiel GA	Indicateurs
Efficacité de la préparation des déplacements	Fixer un rendez-vous au client
	Repérage de l'indisponibilité
	Choix de l'horaire conforme aux disponibilités
	Report du rendez-vous dans l'agenda (nom + lieu)
	Préparer le bon d'exécution pour les chauffeurs
	Choix de l'équipe
	Choix du véhicule
	Report de la date du rdv sur le bon d'exécution
Efficacité du contrôle des déplacements	Visa laissé non renseigné
	Calculer la distance parcourue
	Recherche itinéraire sur Mappy
	Repérage du nombre de kilomètres
	Exactitude du nombre de kilomètres parcourus
	Vérifier les éléments de facturation
	Concordance nb de km/tarif applicable
	Exactitude du tarif applicable
Concordance type de véhicule/forfait	
Exactitude du forfait d'enlèvement	

Enfin, pour passer de cette évaluation certificative à une évaluation formative et sommative, les colonnes nécessaires à l'auto-évaluation et à la notation sont ajoutées :

Critères référentiel GA	Indicateurs	OUI	NON	pts
Efficacité de la préparation des déplacements	★ Fixer un rendez-vous au client			
	Repérage de l'indisponibilité			/1
	Choix de l'horaire conforme aux disponibilités			/1
	Report du rendez-vous dans l'agenda (nom + lieu)			/1
	★ Préparer le bon d'exécution pour les chauffeurs			
	Choix de l'équipe			/0.5
	Choix du véhicule			/0.5
	Report de la date du rdv			/0.5
Efficacité du contrôle des déplacements	Visa laissé non renseigné			/0.5
	★ Calculer la distance parcourue			
	Recherche itinéraire sur Mappy			/1
	Repérage du nombre de kilomètres			/1
	Exactitude du nombre de kilomètres parcourus			/1
	★ Vérifier les éléments de facturation			
	Concordance nb de km/tarif applicable			/0.5
	Exactitude du tarif applicable			/0.5
Concordance type de véhicule/forfait			/0.5	
Exactitude du forfait d'enlèvement			/0.5	
	NOTE			/10

CONSTAT**Pour les élèves :**

- Démotivation
- Absentéisme
- Tension avec le professeur

Pour les enseignants :

- Compétence travaillée non acquise
- Insatisfaction d'avoir des élèves en difficulté

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Redonner confiance aux élèves
- Valider la compétence travaillée pour un maximum d'élèves

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Permettre aux élèves d'évaluer plusieurs fois la compétence travaillée
Analyser les erreurs et progresser

3 EFFETS REPÉRÉS**Pour les élèves :**

- plus d'investissement
- l'évaluation est moins stressante

Pour les enseignants :

- satisfaction de voir ses élèves progresser

3 POINTS FORTS

- une amélioration globale des résultats de la classe aux évaluations
- un positionnement amélioré de l'élève sur la compétence
- Consolidation des acquis grâce à la répétition

DISPOSITIF

Proposer une évaluation

Analyser les résultats

Proposer une 2^{ème} évaluation notée pour ceux qui ont moins de 12

Analyser les résultats et bonifier la note pour tenir de compte de la progression de l'élève

J'ai proposé jusqu'à 3 évaluations pour une même compétence.

CONSTAT

- Du côté des élèves :
 - L'évaluation est perçue par les élèves comme avant tout comme une sanction
 - L'évaluation c'est également un sentiment de fin du processus
- Du côté de l'enseignant :
 - La correction des évaluations liée à un sentiment de corvée
 - L'évaluation : générateur de tension
- Motifs d'insatisfaction
 - La faible implication des élèves dans le processus de remédiation
 - La détérioration du climat de confiance engendrée par une évaluation mal comprise, trop peu transparente

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Rendre l'évaluation sommative formative
- Impliquer d'avantage les élèves dans le processus de remédiation que doit constituer la correction

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Permettre à l'élève d'endosser le rôle du correcteur pour comprendre la posture et les enjeux, pour :

- désacraliser l'évaluation et la rendre plus transparente
- expliciter les critères d'évaluation et les attendus
- rendre les élèves plus actifs et plus attentifs à la correction
- favoriser le redéploiement des acquis

3 EFFETS REPÉRÉS

- Les élèves sont plus concernés par la correction
- Les élèves sont plus sévères et plus exigeant avec leurs camarades que les enseignants
- Les élèves ont constaté la difficulté de comprendre ce que l'élève a voulu dire dans la copie et la nécessité d'utiliser un vocabulaire précis et clair

3 POINTS FORTS

- Les élèves comprennent mieux ce qui est attendu
- Les résultats sont mieux acceptés et moins générateurs de tension
- Le climat de confiance est rétabli

DISPOSITIF

C'est une expérience ponctuelle que j'ai menée à 2 reprises avec 2 classes différentes mais travaillant sur le même programme en gestion industrielle.

Rôle de l'enseignant :

- 1- Proposer un même sujet d'évaluation à deux classes
- 2- Construire une grille d'évaluation simple et opérationnelle
- 3- Corriger les copies des 2 classes
- 4- Sélectionner dans chaque classe, 3 copies types (une bonne une moyenne et une mauvaise)
- 5- Photocopier les copies en les anonymant
- 6- Organiser la classe en binôme de travail
- 7- Organiser la discussion autour de l'analyse des écarts entre les groupes qui ont plus de 2 points d'écarts sur une même copie
- 8- Proposer à la fin la correction de l'enseignant sur la copie

Rôle des élèves :

- 1- Composer sur un sujet
- 2- Travailler en binôme
- 3- Corriger 3 copies avec la grille d'évaluation
- 4- Analyser les écarts de correction entre les binômes et avec celui de l'enseignant

CONSTAT

- Difficulté des élèves dans les calculs commerciaux à apprendre les formules, les retenir, les appliquer. Constat valable plus globalement lors de l'évaluation d'une compétence disciplinaire.
- Appréhension des élèves à l'approche de l'évaluation et absentéisme récurrent de certains élèves.
- Perte de confiance : l'élève peut réussir en classe parce qu'il se sent accompagné mais perd ses moyens lors des évaluations (poids et enjeux de l'évaluation pour l'élève, perte de repère).

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Dédramatiser l'acte d'évaluation pour l'élève
- Responsabiliser l'élève dans l'acte d'évaluation
- Porter un regard positif sur l'évaluation : une chance de réussir, de démontrer ce que je (élève) sais faire
- Rendre l'élève acteur de son évaluation : en amont aussi...
- Mieux accompagner l'élève pour le rendre progressivement autonome

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Étayage → désétayage

- Accompagner l'élève, le guider (en particulier dans les activités qui lui sont difficiles ou qu'il a déterminé par avance trop difficiles pour lui par manque de confiance et d'estime) vers l'autonomie qui se doit progressive.
- Mettre l'élève dans des conditions où il peut avoir la certitude d'avoir toutes les chances de réussir : il a construit le travail formatif qui lui permettra de réussir l'évaluation sommative.
- L'élève applique pour apprendre

3 EFFETS REPÉRÉS

- Moins d'absentéisme lors des évaluations
- Des fiches de révisions construites avec de plus en plus de méthode
- Une meilleure confiance en soi : plus de « prise de risque », de liberté de l'élève dans la formulation écrite des idées lors d'une évaluation. Ils osent, s'autorisent à...

3 POINTS FORTS

- Réconcilier l'élève avec l'évaluation et les apprentissages
- Travailler sur l'estime de soi et la confiance en soi
- « Travailler sur le chemin parcouru davantage que le rapport à la barrière »

DISPOSITIF

- 1- L'élève construit sa fiche synthèse qui devient sa fiche ressource : fiche méthode, points clés, illustrations...
- 2- La fiche est validée par le professeur
- 3- La fiche reste à disposition de l'élève qui peut l'utiliser lors des activités formatives pour permettre une appropriation progressive du modèle.
- 4- Progressivement, un fois la confiance sur le sujet acquis, il se passe de ce compagnon d'activité.

C'est un « contrat » auquel il adhère.

CONSTAT

Pour les élèves :

- Absentéisme perlé qui compromet la réussite
- Absentéisme les jours d'évaluations par crainte
- La violence du rouge sur une copie, des commentaires négatifs, des marques de ponctuation utilisée par toujours à bon escient

Pour l'enseignant :

- la lecture du livre « la constante macabre » d'André Antibi
- La nécessité de banaliser l'évaluation pour diminuer le stress et notamment le jour des CCD
- L'obtention du 2CA-SH (Certificat complémentaire pour l'adaptation scolaire et la scolarisation des élèves handicapés (2CA-SH) - second degré)

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- La relation aux élèves : leur donner envie d'apprendre, de progresser
- Modifier leur perception d'eux-mêmes (capables)
- Les aider à mettre en valeur leurs forces et à surmonter leurs faiblesses (ex : assistante pédagogique qui les aide à relire)
- Leur donner les clés pour être autonome (accès au fichier, aux cours...)

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Accepter les aides qui permettent de réussir, qui donnent confiance, qui permettent d'essayer
Donner plusieurs chances, permettre d'évoluer

3 EFFETS REPÉRÉS

Pour les élèves :

- Donner envie de faire l'activité / d'accéder à la compétence
- Répétition même avec aide => évolution
- Effet non attendu mais observé : Ecriture procédure simplifiée/personnelle

3 POINTS FORTS

- Bien être des élèves
- Confort de l'enseignant

DISPOSITIF

Pour les travaux sur poste informatique :

- Accès à internet
- Accès au dossier avec les procédures complètes pour réaliser un publipostage
- Accès aux cours

Demander aux élèves d'écrire les procédures utilisées avec leurs mots.

Pour les évaluations, permettre aux élèves d'avoir des compagnons d'activités.

Réaliser une évaluation au crayon à papier pour souligner les erreurs sans commentaires.

Donner la possibilité de refaire.

CONSTAT

Pour les élèves :

- La mauvaise note est souvent interprétée comme une sanction.
- L'évaluation est souvent appréhendée négativement par les élèves.
- La mauvaise note engendre souvent une implication faible des élèves dans le travail de remédiation pourtant important.

Pour les enseignants :

- La remédiation intervient souvent trop tard après l'évaluation et perd de son sens pour les élèves. C'est trop peu efficace et devrait intervenir plus vite après l'activité évaluée pour être efficace. (Idée de feedback instantané)

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Permettre à l'élève d'identifier ses lacunes rapidement après l'activité
- Favoriser l'autonomie par l'auto-évaluation (faire en sorte que l'élève puisse poser un regard critique sur son travail)
- Échanger avec d'autres dans le but de progresser
- S'impliquer d'avantage dans le processus de remédiation en renforçant la motivation et l'investissement via des retours réguliers sur les activités réalisées en espace professionnel
- Développement de compétences au niveau de la communication
- Favoriser les échanges entre pairs pour apprendre et consolider ses savoirs
- Permettre aux élèves de parler régulièrement de ce qu'ils ont fait et dire comment ils ont fait. (Lien avec le passeport)

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Créer des questionnaires liés aux activités en espace professionnel qui seront la base de l'auto-évaluation de l'élève. Ces questionnaires seront complétés après la traversée de la situation professionnelle par l'élève.

Organiser ensuite des échanges entre pairs (élèves ayant le même rôle exemple : les acheteurs) pour favoriser la remédiation des lacunes identifiées dans les questionnaires d'auto-évaluation.

3 EFFETS REPÉRÉS

Pour les élèves :

- Implication plus forte de l'élève dans son processus de formation au travers de l'auto évaluation
- Remédiation plus efficace
- Consolidation des acquis au travers de l'échange entre pairs

3 POINTS FORTS

- Les élèves qui aident, s'appuient sur les difficultés qu'ils ont eux-mêmes rencontrées. Ils repèrent des obstacles que même des enseignants ne peuvent pas voir.
- L'élève en aidant un camarade va prendre du recul et consolider ses acquis.
- Favoriser l'autonomie par l'auto-évaluation (faire en sorte que l'élève puisse poser un regard critique sur son travail) et s'impliquer davantage dans sa formation en mesurant ses lacunes et ses progrès au fil des séances

DISPOSITIF

Rôle de l'enseignant :

- 1- Construire un scénario pédagogique avec les résultats attendu
- 2- Construire des quizz en ligne pour permettre à l'élève d'auto évaluer son travail (Socrative ou google drive)
- 3- Apprécier et mesurer le niveau de compréhension de l'élève sur les activités du scénario grâce aux quizz
- 4- Organiser des réunions de remédiation avec les élèves

Rôle des élèves :

- 1- Réaliser le scénario pédagogique
- 2- Auto évaluer son travail en ligne à la fin de chaque activité
- 3- Participer aux réunions de remédiation

Les 3 temps de la réunion de remédiation :

- Auto évaluation de l'élève en comparant ses réponses aux quizz avec la correction
- Echanges entre pairs
- Complément de l'enseignement

CONSTAT

→ Constat/observation

En faisant des contrôles notés sur table de façon traditionnelle, j'observais beaucoup les élèves et je pouvais facilement identifier 3 groupes :

- ceux qui "connaissaient bien leur leçon" et avaient une certaine faculté de transposition,
- ceux qui avaient essayé de travailler mais visiblement pas de la bonne façon,
- ceux qui n'avaient pas du tout ouvert leur cahier.

→ Motif d'insatisfaction

Le problème, c'est que les élèves appartenaient à peu près toujours au même groupe et donc mon travail (long et fastidieux !) de notation ne faisait que confirmer un constat de départ.

ÉVOLUTION SOUHAITÉE

- Supprimer toute incertitude dans l'évaluation pour que les élèves en difficulté aient une chance de réussite et sortent de cette spirale infernale.
- Dédramatiser l'acte d'évaluation pour l'élève

HYPOTHÈSE DE TRAVAIL

Faire des évaluations sans aucun élément d'incertitudes

3 EFFETS REPÉRÉS

- Les bons sont toujours bons,
- Ce qui est intéressant c'est que les autres élèves se sont mis à y croire et s'investissent beaucoup plus pendant l'heure de révision et celle d'évaluation.
- De fait, j'ai maintenant de très agréables surprises au moment de la notation des copies.

3 POINTS FORTS

- Je fais bouger une situation qui paraissait immuable
- J'ai nettement moins l'impression de perdre mon temps en corrigeant les copies.
- L'ambiance de la classe est améliorée.

DISPOSITIF

Depuis janvier 2014, je procède de la façon suivante :

- J'annonce qu'il va y avoir un contrôle sur un thème donné à telle date.
- Le sujet comprend des exercices qui ont été fait très récemment vu en cours ou qui en sont extrêmement proches (seules des variables changent).

La première heure consiste à s'entraîner au travers d'exercices.

Durant la 2^{ème} heure, qui suit ou qui est très proche, le contrôle a lieu et il porte sur des exercices exactement du même type. La consultation du cours est autorisée.