|  |  |
| --- | --- |
| **Établissement :**  **Sujet composé par :** | **Diplôme :** |
| **Épreuve :**  **E11–Technologie E12 - Sciences Appliquées E21 - Gestion appliquée** |
| **Date de l’expertise :** | **Session :** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Oui** | **Non** | **Remarques** |
| **Construction de l’évaluation significative** | | | |
| L’évaluation CCF est construite en présence des 3 disciplines |  |  |  |
| L’évaluation répond aux 5 pôles de compétences proposés dans le référentiel |  |  |  |
| L’évaluation se réfère à un **contexte professionnel** de la stratégie globale de formation (ou Plan prévisionnel de formation). |  |  |  |
| Le contexte professionnel prend appui sur des **supports documentaires professionnels récents.** |  |  |  |
| Le contexte professionnel **est commun aux trois disciplines** |  |  |  |
| Les questions posées tiennent compte des critères d’évaluation du référentiel |  |  |  |
| La situation d’évaluation comporte des documents dont au moins un à caractère professionnel (Ex : article de presse, étiquette de produit, fiche technique de matériel ou de produit, protocole de nettoyage, schéma technique, extrait d’une fiche technique de production…) |  |  |  |
| Les questions « en cascade » (ou « en tiroir ») sont évitées [[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| Les consignes sont variées. (cocher, définir, nommer, légender, souligner, classer, associer, relier…cf : taxonomie de Bloom) |  |  |  |
| Une seule consigne par question |  |  |  |
| Sujet équilibré entre les différentes disciplines (temps cohérent par dossier) |  |  |  |
| **Forme de l’évaluation significative** | | | |
| Critères | Oui | Non | Remarques |
| Une page de garde précise l’académie d’origine, le diplôme, la discipline, l’intitulé de la situation d’évaluation, la durée de la situation d’évaluation. Un espace est prévu pour que le candidat indique son nom et la date de l’évaluation |  |  |  |
| Les questions sont rédigées avec des verbes d’action à l'infinitif. |  |  |  |
| Les questions sont numérotées selon la codification internationale (1, 1.1, 2.1 …). |  |  |  |
| Les documents sont récents. |  |  |  |
| Les documents sont lisibles |  |  |  |
| Les documents ne sont pas trop longs et adaptés au niveau BAC PRO. |  |  |  |
| Les sources exactes des documents sont mentionnées : titre, auteur, éditeur, date, page. |  |  |  |
| L’orthographe et la syntaxe sont correctes |  |  |  |
| Sur le sujet, le barème figure pour chaque dossier. |  |  |  |
| La présentation est claire, soignée, aérée |  |  |  |
| La durée de l’épreuve est respectée et le sujet réalisable sur cette durée. |  |  |  |

**Vérification globale**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | **Indicateurs de performance par les auteurs des sujets** | **CRITERE ABORDÉ PAR LE SUJET** | | | |
| **Oui** | **Non** | **QUESTION N°…** | **Barème consacré** |
| 1. **Aptitude à tirer parti d’une situation professionnelle et d’une documentation** | -Présence et pertinence d’un contexte professionnel  (document de source reconnue dans le milieu professionnel)  -Le questionnement amène à une réponse possible, en exploitant le contexte, le document, ses connaissances et ses compétences professionnelles. |  |  |  |  |
| 1. **Pertinence des réponses** | - Le questionnement est clair,  - L’élève répond en apportant des précisions. |  |  |  |  |
| 1. **Exactitude des connaissances** | * Les connaissances sont conformes aux exigences du référentiel et aux situations vécues durant la formation. * Il convient d’adapter les indicateurs de performances entre S1 et S2 |  |  |  |  |
| 1. **Qualité de la réflexion et de l’argumentation** | * Le questionnement amène à une réflexion et une argumentation |  |  |  |  |

1. Il faut éviter qu’une réponse erronée à une question entraîne de facto des réponses erronées aux suivantes [↑](#footnote-ref-1)